



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto

CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER IL PERSONALE DOCENTE
D.D.G. 105 del 23/02/2016 – Classe di concorso EEEE – Primaria
Sessione suppletiva

Verbale n. 1 del 30/06/2017

Il giorno 30 giugno 2017, alle ore 9.00, presso i locali dell'Ufficio Scolastico Territoriale di Mestre - Venezia, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore Generale dell'USRV, prot. n. 8366 del 30.05.2017, per la procedura concorsuale, per titoli ed esami, finalizzata al reclutamento del personale docente per posti comuni dell'organico dell'autonomia della scuola dell'infanzia e primaria di cui al D.D.G. n. 105 del 23.02.2016, sessione suppletiva, con il seguente O.d.G.:

- Approvazione della griglia di valutazione prove scritte;
- Ingresso in piattaforma CINECA e validazione dei quesiti in lingua inglese.

Sono presenti:

Annalisa Pilotto	Presidente
Nunzia Menin	Commissario
Cristina Rocco	Commissario
Loredana Ciurleo	Segretario

Accertata la completezza della Commissione giudicatrice, la seduta si è aperta con le informazioni preliminari. I candidati che hanno sostenuto le prove scritte sono 3. La lettera estratta per le prove orali è la lettera M.

La Commissione, previo esame e al fine di assicurare omogeneità nei criteri e parità di trattamento fra i candidati, ha riconfermato all'unanimità la griglia di valutazione prove scritte già adottata per la sessione ordinaria della stessa classe di concorso.

La griglia con i criteri, i descrittori e i punteggi attribuibili viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante.



Successivamente la Commissione ha effettuato l'accesso all'area della piattaforma CINECA dedicata alla validazione dei quesiti in lingua inglese.

Per ciascuna domanda, la piattaforma individua la risposta corretta; si procede quindi alla selezione e conferma della risposta corretta per l'assegnazione del voto; l'operazione viene ripetuta per tutte le domande dei due quesiti in lingua inglese.

Ultimati tutti i predetti adempimenti alle ore 9.55, la Commissione giudicatrice si è riconvocata per l'inizio dei lavori di valutazione degli elaborati per il giorno 4 luglio p.v. alle ore 9.00.

La riunione si è conclusa alle ore 10.00.

Redatto, letto e sottoscritto.

Annalisa Pilotto

Nunzia Menin

Cristina Rocco

Loredana Ciurleo

D.D.G. n. 105 del 23 febbraio 2016-Concorso per titoli ed esami finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni dell'organico dell'autonomia della scuola dell'infanzia e primaria – Sessione suppletiva

Griglia per la valutazione della prova scritta e per l'attribuzione del punteggio - Allegato al verbale n. 1 del 30/06/2017.

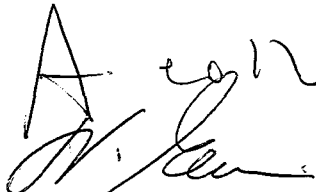
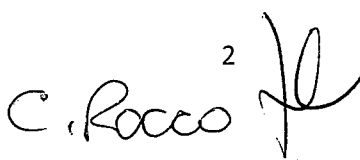
La Commissione giudicatrice visto quanto previsto dal D.M. n.95 /2016 , art. 8, e preso atto dei criteri nazionali per la valutazione delle prove scritte, Nota MIUR, prot. n. 14097 del 18.05.2016, individua per ciascun criterio/indicatore, i descrittori riportati nella seguente scheda di correzione degli elaborati.

Giorno _____ Codice Candidato _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTI	QESITO 1	QESITO 2	QESITO 3	QESITO 4	QESITO 5	QESITO 6
PERTINENZA MAX 2 PUNTI	Trattazione articolata e pienamente rispondente alle richieste della traccia. Padronanza dei contenuti affrontati, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esemplificazioni contestualizzate. Riferimenti normativi e informativi precisi e attinenti.	2						
	Trattazione abbastanza rispondente alle richieste della traccia. Le esemplificazioni sono coerenti e indicano una buona padronanza didattica della situazione presentata. Riferimenti normativi generali.	1,5						
	Trattazione organica, anche se non pienamente rispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia. Riferimenti a fonti normative e informative solo in parte pertinenti	1						
	Trattazione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia. Riferimenti a fonti normative assenti o inadeguate.	0,5						
	Nessuna trattazione o prova in cui non si evidenziano elementi che accertino la conoscenza delle indicazioni della traccia.	0						

1
A. ... P. ...
[Handwritten signature]

CORRETTEZZA LINGUISTICA MAX 1 PUNTO	Chiarezza espositiva con repertorio lessicale ricco e appropriato. Utilizzo di specifica terminologia. Correttezza ortografica e morfosintattica.	1						
	Esposizione sostanzialmente corretta con repertorio lessicale appropriato. Assenza di significativi errori ortografici o morfosintattici.	0,5						
	Nessuna trattazione o trattazione carente, con lessico generico, impreciso o inappropriato e con errori ortografici e/o morfosintattici.	0						
COMPLETEZZA MAX 2 PUNTI	Trattazione completa, ampia e articolata, coerente nello sviluppo delle argomentazioni. Indicazioni metodologico didattiche precise ed efficaci. Citazioni appropriate.	2						
	Trattazione abbastanza completa e argomentata. Indicazioni metodologiche didattiche corrette. Citazioni attinenti.	1,5						
	Trattazione sufficiente, con indicazioni metodologico didattiche essenziali e citazioni parzialmente attinenti.	1						
	Trattazione lacunosa con indicazioni metodologico didattiche elementari e citazioni imprecise.	0,5						
	Nessuna trattazione o priva di elementi valutabili.	0						
ORIGINALITÀ MAX 0,5	Trattazione personale, contestualizzata, con indicazioni di itinerari didattici innovativi e/o esempi di situazioni efficaci.	0,5						
	Nessuna trattazione o trattazione mancante di elementi di originalità.	0						
PUNTEGGIO SINGOLI QUESITI	Somma del punteggio attribuito a ciascun quesito							
PUNTEGGIO TOTALE	Somma complessiva dei sei quesiti							

LINGUA STRANIERA INGLESE


Giorno _____ Codice Candidato _____

QUESITO 7	PUNTEGGIO RISPOSTA CORRETTA	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA
Domanda 1	0,7	0
Domanda 2	0,7	0
Domanda 3	0,7	0
Domanda 4	0,7	0
Domanda 5	0,7	0
PUNTEGGIO QUESITO 7		
QUESITO 8		
Domanda 1	0,7	0
Domanda 2	0,7	0
Domanda 3	0,7	0
Domanda 4	0,7	0
Domanda 5	0,7	0
PUNTEGGIO QUESITO 8		
PUNTEGGIO TOTALE QUESITO 7 E 8		

TOTALE PROVA

TOTALE PUNTEGGIO QUESITI 1,2,3,4,5,6	
TOTALE PUNTEGGIO QUESITI 7,8	
PUNTEGGIO FINALE	

A. Colino
M. Ricci


C. Rocco³

GIUDIZIO SINTETICO RELATIVO ALL'INTERA PROVA SCRITTA

DA 0 A 27	PRESTAZIONE INSUFFICIENTE
DA 28 A 31	PRESTAZIONE SUFFICIENTE
DA 32 A 35	PRESTAZIONE BUONA
DA 36 A 39	PRESTAZIONE MOLTO BUONA
40	PRESTAZIONE OTTIMA

A. Rocco

A. Rocco

4
A. Rocco