

Concorso per esami e titoli per il reclutamento di dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi. D.D.G. 13 luglio 2011

COMUNICATO della COMMISSIONE

Facendo seguito al comunicato del 7 marzo u.s., si rende noto che in data odierna la Commissione ha concluso i lavori di correzione degli elaborati relativi alla prima prova scritta.

Si coglie l'occasione per rassicurare i candidati che, allo stato, il numero degli ammessi è alquanto superiore al numero dei posti messi a concorso.

In ossequio al principio di trasparenza della valutazione, si riportano di seguito i criteri adottati dalla Commissione per la valutazione degli elaborati e l'assegnazione dei punteggi:

- a) Chiarezza dell'esposizione:
 - 1. *padronanza dell'espressione linguistica; scorrevolezza del testo; correttezza morfosintattica.*
- b) Attinenza alla traccia ed esaustività della trattazione:
 - 2. *proprietà di linguaggi specifici (giuridico, tecnico, valutativo);*
 - 3. *sviluppo della tematica proposta, nel rispetto delle consegne del compito; apporto di contributi attinenti al contesto, oggetto di dissertazione;*
- c) Padronanza dei temi affrontati:
 - 4. *capacità di analisi della problematica proposta dalla traccia; esposizione con correttezza logica delle proprie argomentazioni;*
 - 5. *capacità di esaminare le tematiche, proposte dalla traccia, in modo pertinente e completo e/o inserendo considerazioni frutto di originale rielaborazione personale.*

Al criterio indicato alla lettera a) verrà assegnato un punteggio fino a un massimo di 6 punti; a quelli indicati alle lettere b) e c) un punteggio fino a 12, nel seguente modo:

- da 0 a 1 punti se il giudizio è *gravemente insufficiente*;
- da oltre 1 a 3 punti se il giudizio è *scarso*;
- da oltre 3 a 4 punti se il giudizio è *non adeguato*;
- da oltre 4 a 5 punti se il giudizio è *buono*;
- da oltre 5 a 6 punti se il giudizio è *ottimo*.

Si precisa che l'elaborato sarà ritenuto "gravemente insufficiente" nel caso che *la prestazione risulti scarsa, molto limitata, e siano presenti errori linguistici e/o errori interpretativi.*

Sarà, invece, attribuito il giudizio "scarso" quando *la prestazione risulti limitata, approssimativa e/o con fraintendimenti.*

Il giudizio sarà, invece, "non adeguato" quando *la prestazione verrà ritenuta accettabile nel suo complesso (priva di errori), ma modesta per contenuti e mediocre per qualità.*

Il giudizio di "buono" sarà assegnato in caso di *prestazione buona, significativa e ben articolata.*

Infine, il giudizio di ottimo sarà assegnato quando la *prestazione risulterà ampia, approfondita e completa e vi sia anche una presenza di apporti originali.*

Il totale dei punti così assegnati costituirà il voto riportato da ciascun candidato (che potrà, pertanto, variare da zero a trenta punti).

Saranno considerati, ai fini della valutazione, con particolare severità gli errori di ortografia, nonché eventuali gravi errori grammaticali, sintattici o linguistici.

Quanto alla motivazione del giudizio, la commissione ritiene che l'attribuzione analitica dei punti assegnati come sopra equivalga, in generale, ad espressione della motivazione medesima. Peraltro, verrà stilata una esplicita motivazione del giudizio (voto) assegnato soltanto in relazione agli elaborati che riportino un voto inferiore alla soglia fissata per l'ammissione alla prova orale (21/30).

23 marzo 2012

f.to

Il Presidente:
dott. Italo FRANCO

I Componenti:
prof.ssa Maria Giuliana BIGARDI
dott. Roberto SPAMPINATO